

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Методология научного исследования в социальной работе

Алматы, 2023

ПРОГРАММА

Регламент проведения: экзамен будет проводиться по расписанию, которое заранее будет размещено на странице системы Univer.

Вопросы экзаменационного билета будут генерироваться автоматически.

Экзамен Письменный (Online формат)

Тематическое содержание охватывает все виды работ: темы лекций и семинаров, а также задания для самостоятельной работы студентов.

В результате изучения дисциплины докторант должен:

- 1 Систематизировать основное содержание научных исследований в социальной работе, теории, концепции, парадигмы и научные школы социальной работы
- 2 Формулировать методологические основы познания социальной реальности в контексте проблем, составляющих содержание социальной работы
- 3 Классифицировать методологические подходы по междисциплинарным основаниям, типологизировать проводимые исследования по типам решаемых задач
- 4 Трактовать закономерности, тенденции и перспективы развития современной социальной науки и сущность ключевых методологий используемых в нем
- 5 Оценить перспективные направления и актуальные сферы исследований в контексте глобализационных изменений
6. Демонстрировать способность к независимому критическому мышлению и пониманию ключевых мировоззренческих проблем

Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

- Понятие научного факта. Социальная теория и полевое исследование.
- Метод, методика, методология, организация научного исследования в социальной сфере.
- Общая логика проведения исследования. Предсказание, корреляция и причинно-следственная связь. Проблема истинности знания.
- Тестирование и конструирование теорий.
- Этапы научного исследования. Определение исследовательской проблемы, формулирование исследовательских вопросов, гипотезы, цели и задачи.
- Аргументация выбора темы исследования для диссертационной работы
- Определение исследовательской проблемы.

- Формулирование исследовательских вопросов, гипотезы, цели и задач.
 - Дизайн исследования
 - Роль теории в научных и прикладных исследованиях
 - Ценность исследовательских методов и необходимость их использования в. Семинар по технологии «Brainstorming» работа в группах и критическое мышление
 - Стратегии исследования: количественные и качественные.
- Особенности использования разных видов исследования.
- Аргументация выбора методов исследования для диссертационной работы.
 - Основы и виды качественных методов исследования.
 - Исследовательская стратегия качественного исследования. Выборка.
 - Кейс-стади или исследование отдельной общности.
 - Основные методы качественных исследований.
 - Этнографическое исследование.
 - Нarrативное интервью.
 - Групповая дискуссия или метод фокус-группы.
 - Использование качественных методов в социальной сфере и других исследованиях.
 - Глубинное интервью. Объективность в качественных исследованиях.
 - Смысл количественного исследования. Техники сбора и анализа данных. Современные технологии опроса. Интервью «лицом-к-лицу»
 - Технические преимущества онлайн-исследований. Концепция выборки. Инструменты сбора количественных данных и измерение.
 - Создание инструментария исследования - опросника.
 - Подведение, оформление и внедрение результатов исследований в практику
 - Применение логических законов и правил. Методика интерпретации и понимания результатов исследований. Обобщение и подведение итогов исследований.
 - Основные требования к оформлению отчетов о результатах исследований. Апробация и экспертиза полученных результатов исследования. Пути и формы внедрения результатов исследований в принятий решений.
 - Композиционное построение диссертации и научный аппарат исследования.
 - Изменение условий научных исследований в современном мире.
- Документирование и анализ.

Критерии выставления оценок:

Оценка	Критерии
Отлично	1. Даны правильные и полные ответы на все теоретические вопросы; 2. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности; Продемонстрированы творческие способности.
Хорошо	1. Даны правильные, но неполные ответы на все теоретические вопросы, допущены несущественные погрешности или неточности; 2. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности.
Удовлетворительно	1. Ответы на теоретические вопросы в принципе правильные, но неполные, допущены неточности в формулировках и логические погрешности; 2. Материал изложен грамотно, однако нарушена логическая последовательность.
Неудовлетворительно	1. Ответы на теоретические вопросы содержат грубые ошибки; 2. В изложении ответа допущены грамматические, терминологические ошибки, нарушена логическая последовательность.